



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 12.01.2017

BARO BAŞKANLIĞI

DUYURU NO:2017/4

Konu Türkiye Barolar Birliği'nin Başvurusu Üzerine Avukatlık Kanunu'na Aykırı Şekilde Reklam Nitelikli Haksız Rekabet De Oluşturan "Bir Kısım Avukatın Reklamını Yapan" İnternet Sitesine Erişimin Engellendiği Hakkında.

Avukatlık Kanunu'na aykırı şekilde avukatlar arasında haksız rekabet yaratacak şekilde reklam yapan ve dolayısıyla adaletin gerçekleşmesi için kamu adına görev yürüten avukatların ve avukatlık mesleğinin vakarına uygun düşmeyen www.eniyiveuygun.com/category/diger/hukuk-burosu/ internet sitesinin yayınının durdurulması, kaldırılması ve siteye erişimin engellenmesi için Türkiye Barolar Birliği tarafından 26.12.2016 tarihinde Ankara 7. Sulh Ceza Hakimliği'ne yapılan başvuru kabul olunmuştur.

Adı geçen internet sitesinde Erişimin engellenmesi talebinde bulunulan ilgili "hukuk bürosu" başlıklı bölümde Yozgat, Artvin, Bayburt, Zonguldak, Kütahya, Kırıkkale, Niğde, Mersin, Batman, Düzce, Bartın, Karabük, Yalova, Ardahan, Iğdır ve Şırnak'ın en iyi 10 avukatı başlıklı haber yapılmak suretiyle anılan illerden avukat isimleri konmuştur.

Türkiye Barolar Birliği, Anayasa'dan kaynaklanan görev, hak ve yetkisi ayrıca Avukatlık Kanunu'nun 1. ve 2. maddeleri ile "Birliğin görevleri" başlıklı 110. maddesinde ifade edilen "**Baro mensuplarının genel menfaatlerini ve mesleğin ahlak, düzen ve geleneklerini korumak**", "**kanunların avukatlara tanıdığı hakların gerçekleşmesine ve yüklediği görevlerin tam ve şerefli bir şekilde yerine getirilmesine çalışmak**" ve "**hukukun üstünlüğünü ve insan haklarını savunmak ve korumak, bu kavramlara işlerlik kazandırmak**" görevleri kapsamında www.eniyiveuygun.com/category/diger/hukuk-burosu/ adresli internet sitesinin faaliyetlerinin tüm avukat meslektaşların haklarını zarara uğratması nedeniyle siteye erişimin engellenmesini talep etmişti.

Ankara 7. Sulh Ceza Hâkimliği, Türkiye Barolar Birliği'nin yapmış olduğu başvuru üzerine, 27.12.2016 tarihinde 2016/4278 değişik iş nolu dosyasında ilgili internet sitesine 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 9. maddesi uyarınca erişimin engellenmesine karar verdi.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla,



L-Şikâyet Yönetim Sistemi

Avukat Metin FEYZİOĞLU
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:Ankara 7. Sulh Ceza Hakimliği Kararı.

Adres: Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA

T.C.
ANKARA
7. SULH CEZA HÂKİMLİĞİ

DEĞİŞİK İŞ KARAR

DEĞİŞİK İŞ NO : 2016/4278 D.İş
HAKİM : Kenan TÜRK 42562
KATİP : Burcu CANLI 141471

TALEP EDEN : TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
TALEP EDEN VEKİLİ : Av. Seray Şenfer
KARŞI TARAF : www.eniyiveuygun.com/category/diger/hukuk-burosu
Kenan Miroğlu (Genel Yayın Yönetmeni)
Derya Cingöz (Sorumlu Yazı İşleri Müdürü)
TALEP : Erişimin Engellenmesi
TALEP TARİHİ : 26/12/2016
KARAR TARİHİ : 27/12/2016

Talep eden Türkiye Barolar Birliği vekilinin nöbetçi olan Hakimliğimize vermiş olduğu dilekçesi okundu.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Talep eden Türkiye Barolar Birliği vekili Av. 26/12/2016 tarihli dilekçesi ile,
www.eniyiveuygun.com/category/diger/hukuk-burosu/ adlı internet sitesinde
www.eniyiveuygun.com/category/diger/hukuk-burosu/

Adlı URL adreslerinde müvekkili kurum aleyhine yazılan ve kişilik haklarını ihlal edici nitelikte olan yazılara erişimin engellenmesini talep etmiştir.

Kişilik hakları kişinin hür ve bağımsız varlığının önemli bir parçası olup; kişinin yaşadığı toplumda, ilişki kurduğu çevrede şerefi ve saygınlığını sarsacak, onu küçük düşürecek, yanlış tanıttak, zora sokacak, düşmanca bir ortama itecek her türlü davranış kişilik haklarına saldırıdır. Yayın içeriğinde sarf edilen ifadelerin talep edenin kurum avukatlarının haklarını ihlal ettiği sonucuna varıldığından talebin kabulüne dair aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi açıklandığı üzere;

1-Talebin **KABULÜNE**,

www.eniyiveuygun.com/category/diger/hukuk-burosu/

Adlı adreslere 5651 Sayılı Kanunun 9. Maddesi uyarınca **ERİŞİMİN ENGELLENMESİNE**,2-Kararın taraflara tebliğine,

3-Kararın **ERİŞİM SAĞLAYICILARI BİRLİĞİNE UYAP ÜZERİNDEN GÖNDERİLMESİNE**,

CMK'nun 268 maddesi gereğince yedi gün içerisinde Hakimliğimize verilecek bir dilekçe veya tutanağa geçirilmek koşulu ile zabıt katibine beyanda bulunulması suretiyle Ankara 8. Sulh Ceza Hakimliği nezdinde itirazı mümkün olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi.

Katip 141471

 e-imzalıdır

Hakim 42562

 e-imzalıdır