

5. Ceza Dairesi

2013/13280 E. , 2015/16098 K.

- **GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMA SUÇU**
 - **BİLİRKİŞİ RAPORU**
 - **KEŞİF**
 - **SANIĞIN HÜKÜMDEN SONRA ÖLMESİ**
- TÜRK CEZA KANUNU (MÜLGA) (765) Madde 102
 - TÜRK CEZA KANUNU (MÜLGA) (765) Madde 104
 - CEZA MUHAKEMLERİ USULÜ KANUNU (MÜLGA) (1412) Madde 322
 - CEZA MUHAKEMLERİ USULÜ KANUNU (MÜLGA) (1412) Madde 321
 - CEZA MUHAKEMESİ KANUNU (CMK) (5271) Madde 223
 - TÜRK CEZA KANUNU (TCK) (5237) Madde 64
 - CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUN YÜRÜRLÜK VE UYGULAMA ŞEKLİ HAKKINDA KANUN (5320) Madde 8

"İçtihat Metni"

Mahalli mahkemece verilen hükümler temyiz edilmekle dosya incelenerek, gereği düşünüldü:

Sanıklar R.. Ö.. ve B.. G..'ın 26/03/2010 tarihli iddianameye konu görevi kötüye kullanma suçundan verilen beraat hükümlerinin incelenmesinde; Delilleri takdir ve gerekçesi gösterilmek suretiyle verilen beraat hükümleri usul ve kanuna uygun olduğundan yerinde görülmeven katılan vekilinin temyiz itirazlarının reddiyle hükümlerin ONANMASINA, Sanık H.. A..'ın 26/03/2010 tarihli iddianameye konu görevi kötüye kullanma suçundan verilen beraat hükmüne yönelik temyiz itirazlarının incelenmesinde;

Saniğa yüklenen görevi kötüye kullanma suçunun kanunda öngörülen cezasının üst sınırı itibariyle 765 sayılı TCK'nın 102/4 ve 104/2. maddelerine göre 7 yıl 6 aylık asli ve ilave zamanaşımı sürelerine tabi olduğu, suç tarihi olan 24/09/2004 ile inceleme günü arasında durma süreleri de eklendiğinde bu sürenin gerçekleştiği anlaşılmakla ve katılan vekilinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan, hükmün bu nedenlerle 5320 sayılı Kanunun 8/1. maddesi de gözetilerek CMUK'nın 321. maddesi uyarınca BOZULMASINA, ancak bu husus yeniden yargılamayı gerektirmediğinden aynı Yasanın 322/1 ve 5271 sayılı CMK'nın 223/8. maddeleri uyarınca açılan kamu davasının zamanaşımı nedeniyle DÜŞMESİNE, Sanık R.. Ö..'ın 10/12/2009 günlü, H.. O..'nın ise 26/03/2010 tarihli iddianamelere konu görevi kötüye kullanma suçlarından verilen beraat hükümlerine yönelik temyiz itirazlarının incelenmesine gelince; Bakanlar Kurulunun kararları uyarınca 14/07/1987 ve 28/04/2008 tarihleri arasında Knidos Antik Kentinde arkeolojik kazı yapılması için kazı heyeti başkanı olarak görevlendirilen ve kazı ruhsatnamesi verilen sanık Ramazan 'ın, ilgili mevzuat

hükümlerine, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünce kendisine hitaben yazılan ihtarlara ve Bakanlık temsilcilerinin uyarılarına rağmen, rölöve ve restorasyon projesi hazırlamadan ve Koruma Bölge Kurulundan izin almadan Dionysos Stoasındaki ayağı kaldırdığı ve üstlerine yerleştirdiğı mimari parçalarla ilgili olarak alanında uzman tarafsız üç kişilik bilirkişi kuruluna dosya tevdi edilerek ve gerektiğinde keşif yapılarak, 2005 yılında hangi tarihte kaç adet sütün dikildiğı, 2004 ve 2005 yıllarındaki s t nların dikilmesinden sonra meydana gelen yıkıntılara ilişkin çalışmaların başlangıç ve bitiş tarihleri, 27/12/2006 günü yıkılan sütünün ne zaman dikildiğı ve proje-koruma kurulu izninin olup olmadığı, projesiz ve izinsiz icra ederek gizlediğı fiillerin neler olduğu, kazı alanında mevzuata ve bilimsel esaslara aykırı onarım ve restorasyon çalışmaları yapılmış ise buna bağlı olarak görevi kötüye kullanma suçunun objektif cezalandırma koşulu olan kişisel mağduriyet, kamu zararı veya kişilere haksız menfaat sağlama unsurlarının oluşup oluşmadığı konularında rapor alınıp sonucuna göre hukuki durumunun tayin ve takdiri gerekirken, noksan araştırmaya dayanılarak beraat kararı verilmesi, UYAP'tan alınmış güncellenmiş nüfus kayıt örneğine göre sanık H.. O.. 'nın hükümden sonra 09/11/2012 tarihinde öldüğü anlaşıldığından, bu hususun araştırılıp, 5237 sayılı TCK'nın 64 ve 5271 sayılı CMK'nın 223/8. maddeleri gereğince bir karar verilmesinde zorunluluk bulunması, Bozmayı gerektirmiş ve katılan vekilinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükümlerin 5320 sayılı Yasanın 8/1. maddesi de gözetilerek CMUK'nın 321. maddesi uyarınca BOZULMASINA, 10/11/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.