



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

BARO BAŞKANLIĞI

Ankara, 29.12.2016

DUYURU NO:2016/88

Konu Stajyer Avukatların Asliye Ceza Mahkemelerinde Muvafakatname İle Duruşmalara Girilebileceği Yolunda Adalet Bakanlığı Yazısı,

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün; 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 84 üncü maddesi ve 5320 sayılı Türk Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna eklenen Geçici 6 ncı madde uyarınca Sulh Ceza Mahkemelerinin kaldırılması karşısında bu mahkemelerde yetki belgesi ile duruşmaya giren stajyer avukatların Sulh Ceza Mahkemeleri yerine Asliye Ceza Mahkemelerinde duruşmaya girebilmelerinin uygun olacağı hususunda, 26.12.2016 günlü 92358809-152.02-99-8736/19644 sayılı görüş yazısının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Volkan Bay
Duyuşulmuş ✓
TS3

MERSİN BAROSU
2017-48 Gelen Kayıt Tar
04.01.20
Evrek Tar
29.12.20
KALEM

Döküman Yönetim Sistemi

M. Feyzioglu

Avukat Metin FEYZİOĞLU
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 26.12.2016 günlü 92358809-152.02-99-8736/19644 sayılı görüş yazısı,

Adres: Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad. Av.Özdemir Özok Sokak No:8 06520 Balgat - ANKARA

Tel: 0 (312) 292 59 00 - Faks : 0 (312) 286 55 65

İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr e-mail: tbb@barobirlik.org.tr

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

EBYS'YE
İŞLENDİ

Sayı : 92358809-152.02-99-8736/19644

26/12/2016

Konu : Görüş

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 16.02.2016 tarih ve 1430 sayılı yazınız.

6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 84. maddesi ile 5320 sayılı Türk Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna eklenen Geçici 6. madde uyarınca Sulh Ceza Mahkemelerinin kaldırılması karşısında bu mahkemelerde yetki belgesi ile duruşmaya giren stajyer Avukatların Sulh Ceza Mahkemeleri yerine Asliye Ceza Mahkemelerinde duruşmaya girebilmelerinin mümkün olup olmadığı hususunda görüş istemini içeren ilgi yazınız incelendi.

1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Stajyerin yapabileceği işler" kenar başlıklı 26. maddesi, stajyer avukatların, avukat yanında staja başladıktan sonra, yanında staj yaptığı avukatın muvafakati ve onun gözetimi ve sorumluluğu altında sulh hukuk mahkemeleri, sulh ceza mahkemeleri ile icra tetkik mercilerinde avukatın takip ettiği dava ve işlerle ilgili duruşmalara girebileceği hükmünü içermektedir. Maddenin gerekçesinde stajyer avukatlara kanunun belirlediği şartlar çerçevesinde duruşmalara girme hakkı tanındığı belirtilmektedir.

Avukatlık Kanununun 15/2. maddesinde "Stajın hangi mahkeme ve adalet dairelerinde, ne surette yapılacağı yönetmelikte gösterilir." hükmüne yer verilmiştir.

19.12.2001 tarihli 24615 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinin;

"Amaç" kenar başlıklı 1. maddesinde; "Bu Yönetmeliğin amacı Avukatlık stajının hukuk bilgilerini bilimsel verilerden ayrılmaksızın ve bilimin yöntemlerini kullanarak somut olaylara uygulayabilen, yargılama süresince yargılama faaliyetinin yönetimine ve kararın oluşumuna etkin biçimde katılabilen, meslek ilke ve kurallarına bağlı, hak arama özgürlüğünün yaşama geçmesi için uğraş veren, insan haklarına saygılı, demokrasi ve hukukun üstünlüğünden ayrılmayan, bağımsız ve özgür avukatların yetişmesi için hukuksal, sanatsal, eğitsel olanakların sağlanmasıdır."

"Staj Sıra ve Süreleri" kenar başlıklı 12. maddesinde " Mahkeme ve adalet dairelerinde staj, aşağıdaki sıra ve sürelerde yapılır;

- a) Cumhuriyet Savcılıklarında bir ay,
- b) Ağır Ceza Mahkemesinde bir ay,
- c) Asliye Ceza Mahkemesinde onbeş gün,
- d) Sulh Ceza Mahkemesinde onbeş gün,

- e) Sulh Hukuk Mahkemesinde onbeş gün,
- f) Asliye Hukuk Mahkemesinde (Ticaret, İş, Tapulama dahil) bir buçuk ay,
- g) İcra Tetkik ve İcra Dairesinde bir ay.

Adalet Komisyonu gerekli gördüğü takdirde bu sırayı değiştirebilir ve stajyerin isteği üzerine Ticaret, İş veya Tapulama Mahkemesinde staj yapılmasını sağlar.

Staj yapılan Baro bölgesinde idari yargı mahkemeleri varsa; staj, Cumhuriyet Savcılıkları ile idari yargı merciinde onbeşer gün olarak yapılır."

"Stajyerin Yapabileceği İşler" kenar başlıklı 19. maddesinde; "Stajyer, avukat yanında staja başladıktan sonra, avukatın yazılı oluru ile onun gözetim ve sorumluluğu altında, sulh hukuk, sulh ceza mahkemeleri ile icra tetkik mercilerinde avukatın takip ettiği dava ve işlerle ilgili duruşmalara girebilir ve icra müdürlüklerindeki işleri yürütebilir.

Bu yetki, staj bitim belgesinin verilmesi veya staj listesinden adının silinmesi ile sona erer.

Stajyer, yanında staj yaptığı avukatın yazılı oluru ile dava dosyalarından fotokopi ve benzeri yollarla örnek alabilir.

Stajyer ayrıca vekaletname veya yazılı olur olmaksızın, dava ve takip dosyalarını inceleyebilir."

Hükümleri yer almaktadır.

28.06.2014 tarih ve 29044 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6545 sayılı Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 84. maddesiyle 5320 sayılı Kanuna eklenen Geçici 6. maddesinde;

- 1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte sulh ceza mahkemeleri kaldırılmıştır.
- 2) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yirmi gün içinde sulh ceza hâkimlikleri kurulur.
- 3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, sulh ceza mahkemelerinde görülmekte olan dava dosyaları bir ay içinde yetkili asliye ceza mahkemelerine devredilir.
- 4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, kaldırılan sulh ceza mahkemelerinde görülmekte olan işlerden, sulh ceza hâkimliğince bakılması gerekenler, sulh ceza hâkimliklerinin kurulmasından itibaren on beş gün içinde yetkili sulh ceza hâkimliğine devredilir.
- 5) Kaldırılan sulh ceza mahkemelerinde görev yapan hâkimler Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca, sulh ceza hâkimliklerinin kurulmasından itibaren on beş gün içinde müteşerpleri dikkate alınarak uygun görülecek bir göreve atanır veya yetkilendirilirler.
- 6) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte, sulh ceza mahkemelerince verilen kararlardan Yargıtay incelemesinde olanlar hakkında sadece görev nedeniyle bozma kararı verilemez.
- 7) Sulh ceza hâkimlikleri faaliyete geçirilinceye kadar, sulh ceza mahkemelerinin görev alanına giren her türlü kararı vermeye kaldırılan sulh ceza mahkemeleri yetkilidir. Kaldırılan mahkemelerde bulunan ve kesinleşen dosyalara ait arşiv ve emanetler ile diğer evrak ve dokümanlar Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenecek mahkeme veya mahkemelere ya da hâkimliklere devredilir ve müteakip işlem ve talepler bu mahkemelerce veya hâkimliklerce yerine getirilir veya karara bağlanır." hükmü yer almaktadır.

6545 sayılı Kanunun 83. maddesiyle 5320 sayılı Kanuna eklenen Ek 1. maddesindeyse kanunlarda sulh ceza mahkemesi veya sulh ceza hâkimliğine yapılan atıflardan yargılamaya

ilişkin olanların asliye ceza mahkemesine veya hâkimine yapılmış sayılacağı belirtilmiştir. 6545 sayılı Kanunun gerekçesinde; ceza muhakemesi sisteminde koruma tedbirleri hakkında karar vermekle görevli müstakil bir mahkemenin bulunmamasının farklı uygulamalara neden olduğu, koruma tedbiri veren hâkimin esas hakkında yargılama yapmasının bir takım sakıncalara neden olduğu, ayrıca aynı yargılama usulüne tabi asliye ceza ve sulh ceza mahkemesi ayrımının, bu mahkemeler arasında verilen görevsizlik kararları nedeniyle, yargılamaların uzamasına yol açtığı ve mahkemeler arasındaki adaletsiz iş dağılımına neden olduğu zikredilmiştir.

Bu kapsamda; avukatlık stajı ile amaçlanan, hukuk bilgilerini bilimsel verilerden ayrılmaksızın ve bilimin yöntemlerini kullanarak somut olaylara uygulayabilen, yargılama süresince yargılama faaliyetinin yönetimine ve kararın oluşumuna etkin biçimde katılabilen, meslek ilke ve kurallarına bağlı avukatların yetişmesi için hukuksal, sanatsal, eğitsel imkânların sağlanmasıdır.

6545 sayılı Kanunun 83. maddesiyle 5320 sayılı Kanuna eklenen Ek 1. maddesinin, kanunlarda sulh ceza mahkemesi veya sulh ceza hâkimliğine yapılan atıflardan, yargılamaya ilişkin olanların asliye ceza mahkemesine veya hâkimine yapılmış sayılacağına ilişkin hükmü, 5320 sayılı Kanunun Geçici 6. maddesi ve bu maddenin gerekçesi ile avukatlık stajının amacı birlikte değerlendirildiğinde, düzenlemenin maksadının 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 26. maddesinin stajyer avukatlara tanıdığı, sulh ceza mahkemelerinde duruşmalara katılabilmelerine yönelik haklarını kaldırmak olmadığı anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, Borçlar Kanunu ve Avukatlık Kanunu kapsamında vekalet, tarafların karşılıklı güven duygusuna dayalı hukuki bir ilişkiyi ifade etmektedir. Avukatın, takip ettiği işler yönünden müvekkiline karşı özen yükümlülüğü bulunmaktadır. Bu kapsamda, Avukatlık Kanununun 26. maddesinde, stajyer avukata yanında staj yaptığı avukatın yazılı muvafakati ile ve onun gözetimi ve sorumluluğu altında duruşmalara girme ve icra müdürlüklerindeki işleri yürütme yetkisi tanınması karşısında stajyer avukatın takip ettiği işler yönünden yanında staj yaptığı avukatın cezai, hukuki ve disiplin yönünden sorumluluğunun bulunduğu da tartışmasızdır.

Bu itibarla, stajyer avukatların Asliye Ceza Mahkemeleri duruşmalarına girebileceklerinin uygun olacağı düşünülmekle birlikte kişinin vekil sıfatıyla temsil yetkisinin bulunup bulunmadığını takdir yetkisi ilgili yargı merciine ait bulunmaktadır.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

 e-imzalıdır 

Feyzullah TAŞKIN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

***Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır. Ayrıca fiziki ortamda gönderilecektir.**

Milli Müdafaa Cad. No: 22 ANKARA Ayrıntılı bilgi için irtibat : Avukatlık Bürosu
Telefon: 0 312 414 81 33 Faks: 0 312 219 44 28e-posta: higm@adalet.gov.tr Elektronik ağ: www.higm.adalet.gov.tr