

Hukuk Genel Kurulu

2014/622 E. , 2016/493 K.

- **İTİRAZIN İPTALİ DAVASI**
- **VEKİL İLE TAKİP EDİLEN İŞLERDE TEBLİGAT YAPILMASI**
- **DURUŞMA GÜNÜ, İKİNCİ BOZMA İLAMİ, DİRENME KARARI VE DİLEKÇELERİN DAVALI ŞİRKET ÇALIŞANINA TEBLİĞ EDİLMESİ**

- [TEBLİGAT KANUNU \(7201\) Madde 11](#)
- [AVUKATLIK KANUNU \(1136\) Madde 41](#)
- [HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU \(HMK\) \(6100\) Madde 73](#)
- [HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU \(HMK\) \(6100\) Madde 81](#)
- [HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU \(HMK\) \(6100\) Madde 82](#)
- [HUKUK MUHAKEMLERİ KANUNU \(HMK\) \(6100\) Madde 83](#)

"İçtihat Metni"

Taraflar arasındaki "itirazın iptali" davasından dolayı yapılan yargılama sonunda; ... Asliye Ticaret Mahkemesince davanın kısmen kabulüne dair verilen 02.05.2012 gün ve 2012/190 E., 2012/178 K. sayılı kararın incelenmesi davacı vekili tarafından istenilmesi üzerine, Yargıtay ...Hukuk Dairesinin 28.01.2013 gün ve 2012/14959 E., 2013/1540 K. sayılı ilamıyla bozulmuş, yeniden yapılan yargılama sonunda; mahkemece önceki kararda direnilmiştir.

HUKUK GENEL KURULU KARARI
Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz edildiği anlaşıldıktan ve dosyadaki kâğıtlar okunduktan sonra gereği görüldü:
Dava, itirazın iptali istemine ilişkindir. Mahkemece istemin kısmen kabulüne karar verilmiş, hükmün temyiz edilmesi üzerine Yargıtay Hukuk Dairesi'ne ait yukarıda esas ve karar numarası belirtilen karar ile bozulmuştur. Bozma üzerine yapılan yargılama sonunda; mahkemece önceki kararda direnilmiş, direnme kararı davacı vekili tarafından temyiz edilmiştir. Hukuk Genel Kurulunda yapılan görüşmeler sırasında işin esasının incelenmesinden önce, dosya arasında davalı vekili olarak vekâletnamesi bulunan Av. vekillikten çekildiği veya azledildiğine ilişkin bir bilgi bulunmaksızın vekil yerine ikinci bozma ilamı, duruşma günü, direnme kararı ve davacı vekilinin temyiz dilekçelerinin davalı şirket çalışanına yapılması karşısında, direnme kararı ile temyiz dilekçesinin davalı vekili Av. ...tebliği için dosyanın mahkemesine geri çevrilmesinin gerekip gerekmediği ön sorun olarak incelenmiştir. Bilindiği üzere, 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 11'inci, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 41 ve nihayet 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 73, 81, 82 ve 83 üncü maddeleri gereğince; vekil ile takip

edilen işlerde tebligatın vekile yapılması zorunludur. Yerel mahkemece, dosya arasında davalı vekili olarak vekâletnamesi bulunan Av.'ın vekillikten çekildiği veya azledildiğine ilişkin bir bilgi bulunmaksızın vekil yerine ikinci bozma ilamı, duruşma günü, direnme kararı ve davacı vekilinin temyiz dilekçelerinin davalı şirket adına çıkartılarak çalışanına tebliğ edildiği anlaşılmaktadır. O halde, mahkemece dosya arasında davalı vekili olarak vekâletnamesi bulunan Av. ...'e yerel mahkeme direnme kararı ile davacı vekilinin temyiz dilekçeleri usulüne uygun olarak tebliğ edilerek, dosyanın temyiz incelemesi için Yargıtay Hukuk Genel Kurulu Başkanlığı'na gönderilmesi gerekmektedir. S O N U Ç : Yukarıda yazılı eksikliğin tamamlanması için dosyanın mahkemesine GERİ ÇEVİRİLMESİNE, 06.04.2016 gününde oybirliği ile karar verildi.