



## 6.BÖLÜM

### MERKEZ, KOMİSYON, KULÜP VE MERKEZİ ÇALIŞMALAR

# 'KALEM MEVZUATI EĞİTİMİ' İÇİN ADALET BAKANLIĞI'NA BAŞVURUDA BULUNDUK

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar ve baromuz tarafından yapılan incelemeler neticesinde savcılıklarda, hakimliklerde, icra müdürlüklerinde, mahkeme kalemlerinde yapılan işlemlerdeki farklılıkların yarattığı mağduriyetlerin giderilmesi için Mersin Adliyesi personeline, Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik başta olmak üzere "Kalem Mevzuatı Eğitimi" verilmesi için Adalet Bakanlığı'na başvuruda bulunmuştur.

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, savcılıklarda, hakimliklerde, icra müdürlüklerinde,

mahkeme kalemlerinde yapılan işlemlerdeki farklılıkların yarattığı mağduriyetlerin giderilmesi için bu

birimlere "Kalem Mevzuatı Eğitimi" verilmesi konusunda Adalet Bakanlığına başvuruda bulunmuştur.

10.09.2020



MERSİN BAROSU  
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 23233125-622.03  
Konu : Kalem Yönetmeliği Eğitim Çalışması  
Hakkında

09/09/2020

T.C. ADALET BAKANLIĞINA

Meslektaşlarımızdan gelen yakınmalar neticesinde ve Baromuz tarafından yapılan incelemelerde;

- 1- Cumhuriyet Savcılarının dosya inceletme usulündeki farklılık,
- 2- Dilekçe sunma, talep alma, vekâlet sunma şeklinde uygulamada farklılık,
- 3- Sulh Ceza Hâkimlikleri'nde dosya inceletme usulündeki çeşitlilik,
- 4- İcra müdürlüklerinde taraf takip işlemleri ve icra takip işlemlerinde doya bazında görülen farklılıklar

5-Mahkeme kalemlerinde dosya incelerken vekâlet sunma, dilekçe alma, talep alma ve dosya arkasına not düşme şeklinde uygulamada farklılıklar göstermesi nedeni ile ve her merciin kendi hukukunu uygulamasının adli makamlara duyulan güveni zedelemesi, Özellikle içinde bulunduğumuz COVID-19 döneminde uygulamadaki çeşitliliğin işleri daha da yavaşlatması ve yargının ilgili mevzuata uygun şekilde yürümesinin tesisi amacıyla Mersin adliyesi personeline, Cumhuriyet Başsavcılıkları İle Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik başta olmak üzere kalem mevzuatı eğitimi verilerek uygulamada yeknesaklığın sağlanması amacıyla,

Mersin Adli Yargı Çevresi'nde bu seminerin yapılmasını ve gerektiğinde Baro'nun fiziki olanaklarının kullanılabileceği ve seminerin meslektaşlarımıza açık olması hususunu saygılarımla arz ederim.

Av. Bilgin YEŞİLBOĞAZ  
Mersin Barosu Başkanı



# MERSİN BAROSU CİNAYET İHALESİNİN İPTALİ İÇİN DAVA AÇTI

Mersin Barosu Başkanı Bilgin Yeşilboğaz, Tarım ve Orman Bakanlığının 7. Bölge Müdürlüğü aracılığıyla Mersin bölgesinde 48 yaban keçisinin avlanmasına izin verdiği ihalelerin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Mersin Nöbetçi İdare Mahkemesine, 48 hayvanın zevke ve cinayete konu edilmesinin hukuka aykırı olduğu, hayvanların yaşam hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle dava açtı.

Tarım ve Orman Bakanlığının, 7. Bölge Müdürlüğü aracılığıyla Mersin bölgesinde 48 yaban keçisinin avlatılması için 16.07.2020 tarihinde Çamlıyayla Cehennem Deresi YHGS, Gülnar Azıtepe DA, Hopur-Topaşır YHGS, Kadıncık Vadisi YHGS, Mut Kesteldağı YHGS, Hisar Dağı-Gedik Dağı YHGS Silifke Cılbayır DA, Silifke Kırtıl DA Silifke Seyranlık (Ağıl Dere) DA, Su Gözü DA ihalelerini gerçekleştirmesi üzerine Mersin Barosu Başkanı Bilgin Yeşilboğaz, Mersin Barosu Hayvan Hakları Komisyonu ile birlikte ihalenin iptali için açmış olduğu dava dilekçesinde şu ifadelerle yer verildi:

## "SOYKIRIMDIR, SUÇTUR"

"Yaban hayatının ve tüm habitatın yaşam hakkının teminatı olması gereken bir bakanlığın, yukarıda bahse konu edilen ihaleleri yaparak, 48 canı para karşılığında, bayağı zevke ve cinayete konu etmesi kabul edilebilir değildir. Söz konusu yaban keçilerinin avlanması gerek evrensel ilkelere, gerekse Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırıdır. 15 Ekim 1978'de Paris'te ilan



edilen Hayvan Hakları Evrensel Bildirgesi'nin 1. maddesinde: 'Bütün hayvanlar yaşam önünde eşit doğarlar ve aynı var olma hakkına sahiptirler', 2. maddesinde 'Bütün hayvanlar saygı görme hakkına sahiptir. İnsanlar bu hakkı çiğneyerek onları sömüremezler. Bilgilerini hayvanların hizmetine sunmakla görevlidirler. Bütün hayvanların insanca gözetilme, bakılma ve korunma hakları vardır', 3. maddesinde 'Hiçbir hayvana kötü davranılamaz, ona karşı acımasız ve zalimce eylem yapılamaz. Bir hayvanın öldürülmesi zorunlu olursa, bu bir anda, acı çekirtmeden ve korkutmadan yapılmalıdır', 4. maddesinde 'Yabani türden olan bütün hayvanlar, kendi özel doğal çevrelerinde karada, havada ve suda yaşama ve üreme hakkına sahiptir. Eğitim amaçlı olsa bile özgürlükten yoksun kılmanın her çeşidi bu hakka aykırıdır', 11. maddesinde 'Zorunluluk olmaksızın bir hayvanın öldürülmesi yaşama karşı suçtur.', 12. maddesinde 'Çok sayıda yabani hayvanın öldürülmesi demek olan her davranış bir soykırım, yani bir suçtur.',

14.maddesinde 'Hayvanları koruma ve savunma kuralları, hükûmet düzeyinde temsil olunmalıdır. Hayvan hakları da insan hakları gibi yasayla korunmaktadır.' denilmektedir.

## "KAMU GÜCÜ, YABAN HAYVANLARININ ÖLDÜRÜLMESİ İÇİN KULLANILMAKTADIR"

Sayın mahkemeye arz ettiğimiz bu maddelerden de anlaşılacağı üzere, kamu gücü kullanılarak gerçekleştirilecek bu avlar, hayvanların birden fazla hakkının ama en önemlisi de yaşama hakkının ihlaline sebep olmaktadır. Oysa yukarıda bahse konu ettiğimiz bildirgenin 14. maddesi erki ve kamu gücünü hayvanların yaşama hakkının teminatı olarak görmektedir. Ülkemizde ise bu erk ve kamu gücü yaban hayvanlarının öldürülmesi için kullanılmaktadır. Bu durum bile bir kamu kurumunun varoluş sebepleriyle çelişmektedir. Bu sebeplerle ihalelerin yürütmesinin durdurulmasına ve netice itibariyle bu ihalelerin iptaline karar verilmesini arz ve talep ederiz."

16.09.2020



## MERSİN BAROSU, BARO SEÇİMLERİNİN ERTELENMESİ KARARININ İPTALİ İÇİN DAVA AÇTI

Mersin Barosu Başkanı Bilgin Yeşilboğaz, İçişleri Bakanlığı genelgesi ile baroların olağan genel kurul ve seçimlerinin corona virüs tedbirleri gerekçesiyle 01.12.2020 tarihine kadar ertelenmesi kararının iptali için Mersin İdare Mahkemesine dava açarak, yürütmenin durdurulmasını talep etti.

Mersin Barosu Başkanı Bilgin Yeşilboğaz, baro seçimlerinin ertelenme kararının iptali için açmış olduğu dava dilekçesinde şu ifadelerle yer verdi: "Avukatlık Kanunu'nun 82. Maddesi ile baroların olağan genel kurullarının ne zaman ve ne şekilde toplanacağı kanun ile düzenlenmiştir. Buna mukabil İçişleri Bakanlığının tavsiye niteliğinde çıkardığı genelge dayanak yapılarak, Mersin Valiliği İl Hıfzıssıhha Kurulu kararı ile kanuni düzenlemenin ortadan kaldırılması sonucu doğuracak şekilde ve normlar hiyerarşisine aykırı biçimde, hukuki öngörülebilirliği de ortadan kaldırır nitelikteki kararın öncelikle yürütmesinin durdurulması ve iptalini talep etme zorunluluğu hasıl olmuştur. Öte yandan İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğünün 89780865-153-16230 Sayılı Korana virüs ek tedbirler konulu genelgesinde baroların genel kurulları ifadesi yer almamasına rağmen Mersin Valiliği İl Hıfzıssıhha Kurulu kararında barolar ifadesine yer verilmiş olması da bu düzenlemenin hukuka aykırı ve öngörülebilir bir işlem olmadığı ortaya koymaktadır.

### "KARARIN KAMU YARARINI AMAÇLAMADIĞI AÇIKTIR"

Öte yandan İçişleri Bakanlığının genelgesinde, 'düzenlenecek olan etkinliklerin ertelenmesi gerektiği değerlendirilmiştir' denilmiş olmasına rağmen, baro genel kurulları kanunla belirlenmiş kurumlar olduğundan bu kavram etkinlik kavramı içine alınamaz. Kaldı ki yapılacak seçimin yapılıp yapılmayacağı hususu valiliğin değil, seçim kurullarının yetkisindedir. Açıkça yetki yönünden sakat bir idari işlemdir. Yapılacak baro seçimleri neticesinde Aralık ayında yapılacak olan Barolar Birliği seçimlerinin yapılması da mümkün olmayacaktır. İlgili kararın içeriğinde siyasi partilerce yapılacak seçimlerin yer almamış olması, toplu ulaşımın hala devam etmesi karşısında verilen kararın kamu yararını amaçlamadığı açıktır. Yukarıda arz ve izah edilen ve resen başkanlığınızca tespit edilecek nedenlerle, Mersin Valiliği İl Umumi Hıfzıssıhha Kurulunun 02/10/2020 tarihli ve 93 nolu kararın Mersin Barosu yönünden seçime sadece bir gün kalmış olması nedeni ile ivedilikle incelemeye alınarak, öncelikle yürütmenin durdurulmasına ve iptaline karar verilmesini talep ederiz."

02.10.2020

**MERSİN BAROSU**

*Evrağı elden tutulmuş*  
05.10.2020  
Aziz SİNCAR  
Zabıt Kalem 3005

YÜKSEK SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞINA  
Gönderilmek üzere  
AKDENİZİ. İLÇE SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞINA

**TALEPTE**  
**BULUNAN** : MERSİN BAROSU BAŞKANLIĞI ADINA  
BİLGİN YEŞİLBOĞAZ- TC NO : 33043627378  
Adliye Sarayı Kat 4. Baro Başkanlığı- Akdeniz - MERSİN

**TALEP KONUSU** : Akdeniz 1. İlçe Seçim Kurulu'nun 03/10/2020 tarih ve Karar No 2020/63 Kararı "Seçimlerin Ertenilmesi" konulu kararına karşı **tam kanunsuzluk** itirazlarımızın sunulması ile kararın kaldırılması, genel kurul ve seçim işlerinin kaldığı yerden devam etmesine karar verilmesi istemidir.

**AÇIKLAMA**

- 1) Barolar; avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirleri ve iş sahipleri ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak; meslek düzenini, ahlakını, saygınlığını, hukukun üstünlüğünü, insan haklarını savunmak ve korumak, avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten, tüzel kişiliği bulunan, çalışmalarını demokratik ilkelere göre sürdüren **kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşlarıdır.** (Av. K. Md. 76)
- 2) Baro genel kurulları, son rakamı çift olan yıllarda olmak kaydıyla iki yılda bir Ekim ayının ilk haftası içinde baro başkanının daveti üzerine gündemindeki maddeleri görüşmek üzere toplanırlar. (Av. K. Md. 82)
- 3) Baromuz, genel kurulu, yönetim kurulumuzun 20/08/2020 tarih ve 2020/887 sayılı kararı (Ek-1) ile davet etmiş ve başkanlığımız tarafından bu karar ilan edilmiştir. Bu davet uyarınca 03/10/2020 tarihinde genel kurul, 04/10/2020 tarihinde baro organlarının seçimi (yeterli çoğunluğun sağlanamaması durumunda 10/10/2020-11/10/2020 tarihlerinde) işlemlerinin yapılması planlanmaktaysa da, Akdeniz 1. İlçe Seçim Kurulu'nun 03/10/2020 tarih ve 2020/63 sayılı "Seçimlerin Ertenilmesi" sayılı kararı ile seçimin ertelenmesine karar verilmiştir. (Ek-2)
- 4) Karar her ne kadar Başkanlığımıza bir gerekçe ile tebliğ edilmemişse de, kamuoyuna yansıdığı ve sözlü olarak edinilen bilgi kadaryla İç İşleri Bakanlığının 02/10/2020 tarihli ek genelgesi üzerine, YSK'nın 02/10/2020 tarih ve 457 sayılı "Seçimler" konulu yazısı ve Mersin İl Umumi Hıfzıssıhha Kurulu'nun 02/10/2020 tarih ve 2020/93 sayılı kararları veçhilesiyle İlçe seçim kurulu bu kararı almıştır.

Mersin Adres: Adliye Sarayı Kat 4- MERSİN - Tel : 331 31 37 - 331 19 65 Fx

05.10.2020

## BARO SEÇİMLERİNİN ERTELENMESİ KARARININ İPTALİ İÇİN BAŞVURUDA BULUNULDU

Mersin Barosu Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, Akdeniz 1. İlçe Seçim Kurulunun 03/10/2020 tarih ve 2020/63 nolu, "Seçimlerin ertelenmesi" konulu kararına karşı tam kanunsuzluk itirazını sunarak kararın kaldırılması, genel kurul ve seçim işlerinin kaldığı yerden devam etmesine karar verilmesi istemi ile Akdeniz 1. İlçe Seçim Kurulu Başkanlığına başvuruda bulundu.



# BAROMUZ, İZMİR'DE DEPREMZEDE AVUKATLARA NAKDİ YARDIM DESTEĞİ VERDİ



Değerli meslektaşlarımız;

İzmir'de yaşanan deprem felaketi nedeniyle birçok meslektaşımızın evi ve ofisinin kullanılamaz durumda olduğu bilgisine ulaştık. Meslektaşlarımızın çalışabileceği baro nezdinde geçici büroların kurulması ve acil ihtiyaçlarının karşılanması için İzmir Baromuz tarafından nakdi yardım kampanyası başlatılmıştır.

Bağışlarınızı İzmir Barosu Vakfı'nın aşağıda belirtilen banka hesap numarasına ya da Mersin merkez adliye 4.kat Baro Odamızdaki bağış kutusuna iletebilirsiniz. Gün dayanışma günüdür. Destekleriniz için şimdiden teşekkürlerimizi sunarız.

Hesap Adı: İzmir Avukatları Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı  
IBAN: TR39 0001 0015 2334 7949 1250 07



## DEMİR ALİ İÇİN TEK YÜREK OLAN MESLEKTAŞLARIMIZA TEŞEKKÜR EDİYORUZ



Ölümcül bir genetik kas hastalığı olan SMA Tip 1 ile savaştan değerli meslektaşlarımızın oğlu Demir Ali için toplanan yardımlar, tedavisi için gerekli tutara ulaşmış olup, dayanışma örneğini bir kez daha gösteren başta Çocuk Hakları Merkezimiz, baromuz üyesi ve tüm barolarımıza kayıtlı meslektaşlarımız olmak üzere, desteğini esirgemeyen ülkemizin yardımsever insanlarına sonsuz teşekkür ve şükranlarımızı sunuyor, Demir Ali'nin en kısa sürede sağlığına kavuşmasını temenni ediyoruz.

Mersin Barosu Yönetim Kurulu Adına  
Baro Başkanı Av. Bilgin YEŞİLBOĞAZ

## ÖYKÜ'YE MUTLU SON OLALIM DAYANIŞMAYLA YAŞATALIM

Ankara Barosu üyesi meslektaşımız Mahmut Elmalıcı'nın yeğeni Öykü Semra, ölümcül bir kas hastalığı olan SMA Tip 1 hastalığını yenip yaşamak için yardımlarımızı bekliyor. İhtiyacı olan gen terapisini alabilmesi için çok az zamanı kaldı. Öykü'yü dayanışmayla yaşatabiliriz. "Öyküye Mutlu Son Olalım" kampanyamıza destek verecek olan meslektaşlarımıza şimdiden teşekkür ederiz.

Instagram Hesabı: @dreamofoyku

Hesap Bilgileri:

Kuveyt Türk Bankası

İban: TR67 0020 5000 0967 5337 1000 01

Alıcı: Sühal Elmalıcı (Anne)

MERSİN BAROSU



**BAROMUZ, SMA TİP BİR HASTASI ÇOCUKLARIMIZI YAŞATMAK İÇİN KAMPANYA BAŞLATARAK Umut Oldu**



## SİVİL TOPLUM ÖRGÜTLERİNE ŞİDDETLE MÜCADELENİN YOLLARI ANLATILDI

Mersin Barosu Kadın Hakları Merkezi ile Mersin Kadın Platformu işbirliğinde, 25 Kasım Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü kapsamında “Şiddetle Mücadelenin Yollarını Konuşuyoruz” konulu eğitim çalışması düzenlendi. Eğitimde kadın dernekleri ve sivil toplum örgütleri temsilcileri kadına yönelik şiddete karşı daha etkin mücadele edebilmenin yolları konusunda bilgilendirildi ve uygulamada yaşanan sorunlar ile çözüm önerileri anlatıldı.

Mersin’de kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve şiddet gören kadınların mağduriyetinin azaltılmasına katkı sunmak amacıyla yapılan eğitim çalışması, Mersin Barosu Kadın Hakları Merkezi üyeleri Av. Serap Angay, Av. Zelal Akgül, Mersin Barosu İnsan Hakları Merkezi Başkan Yardımcısı Av. Ezgi Özkan ile Mersin Kadın Platformu üyesi Ayşegül Göçmen’in sunumuyla gerçekleşti.

Mersin Barosu Başkanı Av. Bilgin Yeşilboğaz, Mersin Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Şirin Güner, merkez üyesi avukatlar, kadın dernekleri, siyasi parti temsilcileri ve çok sayıda sivil toplum örgütü temsilcilerinin katılımıyla Mersin Barosu Gökdelen Hizmet Biriminde düzenlenen toplantıda, kadına yönelik şiddeti önleyen İstanbul Sözleşmesi’nin ve 6284 sayılı yasanın uygulanmasında karşılaşılan problemler ve bu problemleri aşma yolları, kurumlar arası işbirliğinin sağlanması için yapılması gerekenler, şiddet gören kadınların emniyette, karakolda ve mahkemelerdeki yanlış uygulamalar neticesinde daha çok mağdur olmasının önlenmesi, kadına şiddetin önlenmesinde devletin sorumlulukları, şiddet gören kadınların ekonomik ve psikolojik sorunları ile barınma problemlerinin nasıl giderilebileceği konularında katılımcılar bilgilendirildi.

21.11.2020



MERSİN BAROSU  
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 23233125-622.03  
Konu : Korona Virüsü Salgını Nedeniyle Alınacak Tedbirler Hakkında

30/11/2020

HAKİMLER VE SAVCILAR KURULU BAŞKANLIĞINA

Corona Virüs (Covid-19) olarak bilinen solunum yolu bulaşıcı hastalığı bütün dünyayı etkisi altına almış olup, gün geçtikçe de vaka sayısının arttığı bilinmektedir.

Adliyelerimizin fiziki koşulları sosyal mesafenin korunmasına imkan vermediği gibi. HES kodu uygulaması da olmadığından, hergün artan Covid-19 teşhisli kişi ve temaslı kişi sayısı da göz önüne alındığında: adliyelerde çalışmanın insan sağlığı ve hayatı bakımından büyük tehlike arz ettiği açıkça ortadadır. Mersin Merkez ve İlçe Adliyelerinde de durum aynıdır.

Salgın hastalığın bulaşma tehlikesinin önüne geçebilmek bakımından duruşmaların ertelenmesi ve tüm adliyelerin girişlerinde HES kodu uygulaması başta olmak üzere tedbirlerin alınarak istisnasız bir şekilde uygulanması hayati önem arz ettiğinden, bu hususları bilgi ve takdirlerinize sunarım.

Saygılarımla.

Av. Bilgin YEŞİLBOĞAZ  
Mersin Barosu Başkanı

## BAŞKANIMIZ YEŞİLBOĞAZ'DAN HSK'YA 'ADLİYELERDE PANDEMİ ÖNLEMLERİNİ ARTIRIN' TALEBİ

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, korona virüsü salgını nedeniyle alınacak tedbirler kapsamında Hakimler ve Savcılar Ku-

rulu Başkanlığına adliyelerde duruşmaların ertelenmesi ve adliye girişlerinde HES kodu uygulaması getirilmesi talebinde bulundu.

30.11.2020





"Avukata yönelik haksız ve çirkin muamele, tahrik unsuru içermekte, adeta polis ve avukatları birbiriyle çatışma içerisine sokmaktadır."



## BARO BAŞKANLARI ARKA SOKAKLAR DİZİSİNİ RTÜK'E ŞİKAYET ETTİ

# MERSİN BAROSU ARKA SOKAKLAR DİZİSİNİ RTÜK'E ŞİKÂyet ETTİ

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz ile birlikte 70 baro başkanı, Kanal D'de yayınlanan Arka Sokaklar adlı diziyi Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'na (RTÜK) şikâyet etti. Baro başkanları şikâyet dilekçesinde, dizinin 54.ve 55. bölümlerinde, avukatlara yönelik haksız ve çirkin muamele ile tahrik unsurunun bulunduğu, polis ve avukatların karşı karşıya getirilmek istendiği gerekçesiyle yayıncı kuruluş ve sorumlular hakkında idari yaptırım uygulanmasını talep etti.

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz ile birlikte 70 baro başkanı şikâyet dilekçesinde şu ifadelerle yer verdi:

### "TOPLUM VİCDANINI DERİNDEN YARALAMIŞTIR"

"Yaygın yayın yapan ve tüm dijital platformların kanal listesinde ilk sıralarda yer alan Kanal D isimli televizyon kanalında uzun yıllardır süren Arka Sokaklar isimli dizinin 26.03.2021 tarihli 583. bölümünde avukat rolünü canlandıran şahıs, polis rolünü canlandıran kişilerce kelepçelenerek gözetaltına alınmakta ve yine aynı sahnede polis memuru tarafından avukata tokat atılmaktadır. Şikâyet konusu

sahnede avukata karşı "rahat dur", "bu daha hiçbir şey" gibi tehdit ve hakaret içerikli cümleler sarf edilmekte, polis memurlarına da "oğlum tutsanıza şunu", "bir adamı zapt edemiyorsunuz, kelepçeleysin şunu" dendiikten sonra avukat tokat atılarak zapt edilmeye çalışılmaktadır.

İlk olarak belirtilmesi gereken şudur ki; avukatlık mesleği, 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu ve sair mevzuat uyarınca kamu hizmetidir. Ülkemizde yargı mekanizması 3 sacayağından oluşmaktadır. Bunlar iddia, savunma ve hüküm olmakla birlikte savunma mekanizmasını ifa eden kişiler kamu görevlisi

sıfatına haiz avukatlardır. Ne yazık ki toplumumuzda sık sık avukatların müvekkillerinin haklarını savunan bir vekil olduğu göz ardı edilmekte ve ilgilendikleri davalarla özdeş tutulmaktadır. Bunun sonucunda savunmanlar halk nezdinde yanlış tanınmakta ve büyük bir itibar kaybıyla karşı karşıya kalmaktadır. Bu sebeple senaryo gereği dahi olsa, bir kamu görevlisinin yine bir başka kamu görevlisi tarafından hakarete uğraması, darp edilmesi ve sokak ortasında herkesin görebileceği bir biçimde aşağılanarak ters kelepçe ile zorla polis aracına bindirilmesi toplum vicdanını derinden yaralamıştır.



**H**angi sebeple olursa olsun avukat olduğunu beyan etmiş bir kimseye bu tarz bir muamele yapılabilmesi kabul edilebilir değildir. Üstelik dizide polis rolünü üstlenen kişi, vatandaşlara karşı yerinde olarak “iyi polis” olarak lanse edilmekte, sanki onun yaptığı tüm fiiller de doğruymuş gibi bir algı oluşturulmaya çalışılmıştır. Hal böyle olunca hukuka aykırılığın boyutu daha da artmaktadır.

Kaldı ki bu muamele bir avukata değil de sıradan bir vatandaşa karşı gerçekleştirilseydi dahi hiçbir haklılık payı bulunmadığı gibi bu muamelenin kanun ordusu niteliğindeki polis teşkilatının vakar ve itibarına da zarar vereceği tartışmasızdır. Yargı erkine hizmet eden iki görevin böylelikle çatışma içinde gösterilmesi de son derece tehlikelidir. Ortada işlenmiş bir suç varsa kolluğun görevi yalnızca suçun icra hareketlerine son verilmesini sağlamak veya icrayı engellemek, delilleri hukuka uygun biçimde toplamak ve suç şüphesi altında bulunan kişileri yine hukuk kuralları çerçevesinde derdest ederek ifadesini almaktan ibarettir.

#### **“İDARİYAPTIRIM UYGULANMASI GEREKMEKTEDİR”**

Avukatlara karşı, görevleri nedeniyle işlenen suçların her geçen gün arttığı toplumumuzda şikâyet konusu yayında 6112 sayılı Radyo Ve Televizyonların Kuruluş Ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun’un 8. maddesinin 1. fıkrasının b, c, ç, g, ı, ş bentleri ile 2. ve 3. fıkraları ihlal edilmiştir.

Nitekim ilgili kanunun m.8/1-b bendinde yayın hizmetleri “... .sınıf....farkı gözeterek toplumu kin ve düşmanlığa tahrik edemez veya toplumda nefret duyguları oluşturmaz” denilerek bu tarz tahrik içerikli yayınların yaptırımı tabi olacağı düzenlenmektedir. Zira bahsi geçen dizinin ilgili bölümünde avukata yönelik gerçekleşen haksız ve çirkin muamele vatandaşlar arasında tahrik uyandırmakta, adeta polis ve avukatları birbiriyle çatışma içerisine sokmaktadır. Avukatın polis tarafından tokatlanabildiği bir yayın aynı kanunun 8/1-c bendinde belirtilen "hukukun üstünlüğü, adalet ve tarafsızlık esasına aykırı olamaz" hükmüne de aykırılık teşkil etmektedir. Hukukumuzda “kişilerin adaleti” kavramı yoktur. Adaleti tesis etme yetkisi Anayasa tarafından yalnızca yargı makamlarına tanınmış bir yetkidir. Hukukun üstünlüğünün, yargının kurucu unsuru olan savunmanların kolluk tarafından darp edilmesi ve ters kelepçeyle zapt edilmesiyle sağlanamayacağı açıktır. Aynı şekilde ilgili yayın 6112 sayılı kanunun m.8/1-ç'ye aykırı biçimde, çirkin ve insan onuruna yakışmayacak derecede muamele içermektedir. Aynı fıkranın devamında, “yayınlar kişi ya da kuruluşları eleştiri sınırları ötesinde küçük düşürücü, aşağılayıcı veya iftira niteliğinde ifadeler içeremez” denmesine rağmen yayın kuruluşu kişi olarak avukatı, meslek olarak da avukatlığı küçük düşürmekte ve aşağılamaktadır. Polisin avukata karşı gerçekleştirdiği darp ve tokat

eylemi, hem 6112 sayılı kanunun m.8/1-g ile yasaklanmakta hem de 5237 sayılı TCK kapsamında suç sayılmaktadır. Yayın aynı zamanda kanun kapsamında düzenlenen gerçeklik ve doğruluk ilkesine aykırılık teşkil etmekte ve toplumda “avukata karşı suç işlenebilir” algısı yaratmaktadır.

Bahsi geçen “Arka Sokaklar” adlı dizi uzun yıllardır aynı televizyon kanalında ve en izlenir saatte yayınlanmakta, küçükten büyüğe her yaş grubu tarafından da takip edilmektedir. Gelişim çağındaki çocuklar dizi ve olgunlaşma dönemindeki gençler açısından olumsuz örnek oluşturabilecek davranışlar içeren bu dizi, özellikle son bölümünde yayınlanan avukat-polis çatışmasıyla çocuk ve gençlerin zihinsel ve ahlaki gelişimlerine büyük bir zarar vermiştir. 6112 sayılı kanunun 8. maddesinin 2. ve 3. fıkraları çocukları şiddete yönlendiren zararlı içerikler ile olumsuz örnek oluşturabilecek davranışları içeren yayınların yine aynı kanunun 32. maddesi kapsamında denetime tabi tutulacağı ve yaptırım uygulanacağı hususunu düzenlemektedir.

İlgili yayının, yukarıda açıklanan sebepler doğrultusunda değerlendirilmesi ve yayıncı kuruluş ve sorumlular hakkında 6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun’un 32. maddesi ve diğer hükümleri doğrultusunda idari yaptırım uygulanması gerekmektedir. Saygıyla talep ederiz.”

31.03.2021

# BAŞKANIMIZ YEŞİLBOĞAZ POLİPROPİLEN TESİSİNİN KARAR DURUŞMASINA KATILDI

Mersin'in Karaduvar Mahallesi'nde Tekfen Holding tarafından yapılmak istenen polipropilen tesisinin ÇED olumlu raporunun iptali için Mersin Barosu, Mersin Büyükşehir Belediyesi, Mersin Çevre ve Doğa Derneği (MERÇED) ile Çevre Mühendisleri Odası Mersin Şubesi'nin açmış olduğu davanın karar duruşması Mersin 2. İdare Mahkemesi'nde 08.04.2021 tarihinde yapıldı.



Mersin Barosu Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, MERÇED Başkanı Sabahat Aslan, ÇMO Mersin Şube Başkanı Sinan Can ve Mersin Barosu Çevre Komisyonu üyesi Av. Semra Kabasakal duruşmada hazır bulundu. Duruşmada polipropilen tesisi projesinin neden iptal edilmesi gerektiğini bir kez daha anlattıklarını söyleyen Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, "Karaduvar'da polipropilen tesisi projesinin hayata geçmesi durumunda, çevresindeki tarım alanları ve yerleşim bölgeleri için yaşamsal tehlike yaratacağını, Anayasa ve yasalarla güvence altına alınan temiz ve sağlıklı çevrede yaşama hakkımızın ihlal edileceğini, halkın büyük bir tehlike ile karşı karşıya bırakılacağını anlattık. 2005/9207 Sayılı iş yeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmelik hükümlerine riayet edilmediğini, dava konusu işlemler uluslararası hukuk ve akit olunan uluslararası sözleşmeler görmezden geldiğini

ifade ettik.

Mersin maalesef rant uğruna kirli yatırımların işgali altında. Duruşmadan çıkacak kararın Mersin'in geleceği adına örnek teşkil edeceğine inanıyorum. Polipropilen tesisinin yapılması planlanan alan akla, bilime ve hukuka aykırıdır. Ben istedim oldu anlayışı yerine, bu kentin hukukçularının, sivil toplum örgütlerinin, bilim insanlarının ve o bölgede yaşayan insanların sesine kulak verilerek adım atılmalıdır. Kazana rant değil, hukuk olsun, Mersin'in geleceği olsun. Kentimizi yaşanabilir olmaktan çıkaracak tüm

hukuksuz yatırımlar için hukuksal ve demokratik mücadelemiz devam edecektir. Bu süreçte elini taşın altına koyup mücadele eden kurumlara, odalara, sivil toplum örgütlerine ve Mersin halkına teşekkür ediyorum" ifadesini kullandı.





## AŞILAMADA AVUKATLARA, STJ. AVUKATLARA VE BARO PERONELLERİNE ÖNCELİK VERİLMESİ İÇİN KAMPANYA BAŞLATTIK

Kamuoyunda, Adalet Bakanlığı bünyesinde görev yapan adliye personeli için Covid-19 aşısının uygulanmasına başlandığı; aşılamanın hakim, savcı, yazı işleri müdürü, zabıt katibi, mübaşir, hizmetli, teknisyen, şoför, icra personeli vb. kişileri kapsadığı yönünde haberler yer almaktadır.

Bu haberlerden, avukatların aşılacak kişiler arasında yer almadığı anlaşılmaktadır.

**D**aha önce müteaddit defalar yazılı ve şifahi olarak gerek baromuzca, gerekse barolarımızla birlikte bu konuda talep de bulunulmuş olmasına rağmen olumlu bir yanıt alamamış bulunmaktayız.

Yetkililere, bu yönde bir kararın ve uygulamanın yaratabileceği olumsuz sonuçları hatırlatarak, avukatların da kapsam dahilinde kabul edilmesi gerektiğini bir kez daha hatırlatma zorunluluğu doğmuştur.

Anayasa'nın 36. maddesinde hak arama özgürlüğü "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir." şeklinde düzenlenmiştir. 36. maddenin sözünü ettiği meşru vasıtaların başında avukatlar gelmektedir. Dolayısıyla avukatların varlığı, yurttaşın hak arama özgürlüğü ile doğrudan ilgilidir.

Kanun uyarınca yargının kurucu unsuru olan avukatlar, yargısal faaliyetin olmazsa olmazıdır. Her ne kadar avukatlar bağımsızlıkları nedeniyle Adalet Bakanlığı personeli değil ise de yürütülen yargısal faaliyetin önemli bir parçası olmaları nedeniyle aşılama sürecinde hakim ve savcılardan ayrı tutulmaları da mümkün değildir. Avukatların aşılama işlemine dahil edilmemeleri, yargının üç sac ayağı arasında tercih yapıldığı anlamına gelecektir. Bir diğer deyişle, adil yargılanmanın garantörü olan avukatların dışlanması, bu hakkın da önemsenmediği sonucunu



doğuracaktır.

Eğer amaç yargısal faaliyetin kesintisiz sürdürülmesi ise bu sürecin ayrılmaz parçası olan ve her gün mahkemeler arasında mekik dokuyan avukatların aşılama kapsamı dışında bırakılması, bu amacı da imkansız kılacaktır.

Üstelik TCK 6. maddesinde de hakim ve savcılar ile birlikte yargı görevi yapanlar arasında sayılan avukatların görev yerleri adliyelerle de sınırlı değildir. Avukatlar, adliyenin dışında da kolluk, tapu daireleri ve benzeri pek çok kurum

nezdinde faaliyet sürdürmektedir.

Bugün itibarıyla baromuzda 60 yaş altında yaklaşık 2.377 avukat, 310 stajyer avukat ve 30 baro personeli bulunmaktadır ki bu sayı devletin rahatlıkla kapsam dahiline alabileceği bir sayıdır.

Sağlık için öncelik yarıştırmak niyetinde elbette değiliz. Ancak, futbolcular için aşılama öncelik sağlanan bir ortamda kamusal bir hizmet sürdüren avukatların devre dışı bırakılması kabul edilemez olduğu gibi, bu tutumun yargının tamamını değersizleştireceği de unutulmamalıdır.

Bununla birlikte, aynı adliye görev yapan kişilerin bir kısmının aşılama bir kısmının aşılama faaliyetinin amacı ile de uyumlu değildir.

Biz aşağıda imzası olan Avukatlar; tüm bu hususların göz önüne alınması, avukatlar, stajyer avukatlar ve baro çalışanlarının Adalet Bakanlığı personeli ile eş zamanlı aşılamanın sağlanması için Adalet Bakanlığı ve Sağlık Bakanlığı'na görevi çağırıyoruz.

**UNUTMAYIN;  
ADLİYELERİN SAĞLIĞI,  
AVUKATLARIN DA SAĞLIKLI  
OLMASINA BAĞLIDIR.**



# DİLEK AĞACI PROJESİ İLE İHTİYAÇ SAHİBİ ÇOCUKLAR HAYALLERİNE KAVUŞUYOR

Mersin Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından her yıl gerçekleştirilen 'Dilek Ağacı Projesi' ile dilekte bulunan ihtiyaç sahibi çocuklar hayallerine kavuşuyor. Proje kapsamında avukatlar, sivil toplum örgütleri, dernekler ve hayırsever vatandaşlar, çocukların ihtiyaçlarını karşılıyor.

Köy okullarındaki ihtiyaç sahibi çocuklar için düzenlenen 'Dilek Ağacı' projesi kapsamında; Mersin Adliyesi Baro Odası ve ilçe baro odalarında dilek ağacı oluşturuldu. İhtiyaç sahibi çocukların, el yazılarıyla ihtiyaçlarını yazdığı küçük kâğıtlar zarfın içine konulup avukatlar tarafından dilek ağacına asıldı. Proje kapsamında avukatlar, sivil toplum örgütleri, dernekler ve hayırsever vatandaşlar, dilek ağacından dilediği zarfı çekerek, çocukların ihtiyaçlarını karşılıyor. İsteyen de bağışta bulunuyor.

Mersin halkını projeye destek vermeye davet eden Barosu Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, "Mersin Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafında her yıl ihtiyaç sahibi çocuklar



adına düzenlediğimiz Dilek Ağacı projemiz, bu sene de baromuzda yerini aldı. Bu zarflarda köy okullarındaki ihtiyaç sahibi çocuklarımızın hayalleri var. Bu zarflarda çocuklarımızın kendi el

yazılarıyla yazmış oldukları hayallerini, taleplerini görüyoruz. Birçok avukatımız, sivil toplum örgütü ve sosyal medyadan bizlere ulaşan duyarlı vatandaşlarımız, bu ağaçtan zarfları tedarik ederek

çocuklarımızın hayallerini gerçekleştirmeye çalışıyor. Siz de bir çocuğun hayalini, dileğini gerçekleştirmek istiyorsanız, Mersin Barosu adliye 4. katta ve ilçe baro odalarında dilek ağacımızdan bu zarflardan alarak içindeki dileği gerçekleştirmeniz mümkün. Çocuklarımızın dilek ağacına asmış olduğu ihtiyaçlarını, daha sonra okulları ziyaret edip kendilerine ulaştıracğız. Bunu gerçekleştirecek olmanın mutluluğunu yaşıyoruz. Bu projeyi belirli periyotlarda hayata geçirmeye devam edeceğiz. Gelin hep birlikte çocuklarımızın dileğini, hayalini gerçekleştirelim" diye konuştu.



15.04.2021

# BAROMUZUN ŞİKÂYESİ NETİCELENDİ:

## RTÜK'TEN KANAL D'YE CEZA

Arka Sokaklar Dizisi'nde avukatlara yönelik haksız ve çirkin muamele ile tahrik unsurunun bulunduğu, polis ve avukatların karşı karşıya getirilmek istendiği gerekçesiyle yayıncı kuruluş ve sorumlular hakkında

idari yaptırım uygulanmasını talebiyle RTÜK'e yaptığımız şikâyetimiz sonucunda, Kanal D logolu medya hizmet sağlayıcıya idari para cezası müeyyidesi uygulanmasına karar verilmiştir. Televizyon dizilerinin toplum

üzerindeki etkisi düşünülerek; gerek savunma mesleğini küçük düşürücü, gerek şiddeti özendiren, gerekse toplumsal cinsiyet eşitliğini hedef alan dizilere vb. yayınlara verilen cezaların caydırıcı nitelikte olmasını temenni ediyoruz.

16.04.2021



T.C.  
RADYO VE TELEVZYON ÜST KURULU  
zleme ve De erlendirme Dairesi Ba kanlı ı

Sayı :E-44096195-730.11-9060  
Konu :Ba vuru ve ikayetler

15.04.2021

MERSİN BAROSU BAŞKANLIĞINA  
(Yazı İşleri Müdürlüğü)

İlgi : 31.03.2021 tarihli ve E.178 sayılı yazınız.

İlgi başvurunuzda Kanal D logolu medya hizmet sağlayıcı kuruluşta 26.03.2021 tarihinde yayınlanan "Arka Sokaklar" isimli dizide, bir avukata karşı tehdit ve hakaret içerikli cümleler sarf edildiği, avukatın fiziki şiddete maruz kaldığı ve ilgili sahnenin 6112 sayılı Kanun'un 8. maddesindeki yayın ilkelerini ihlal ettiği belirtilmiş olup aynı Kanun'un 32. maddesi uyarınca idari yaptırım uygulanması talep edilmiştir.

6112 sayılı Radyo ve Televizyonların Kuruluş ve Yayın Hizmetleri Hakkında Kanun ile radyo ve televizyon yayınlarının düzenlenmesi ve denetlenmesi görevi Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'na verilmiştir. Radyo ve Televizyon Üst Kurulu, programları yayınlandıktan sonra ilgili Kanun hükümlerine uygunluk açısından denetlemekte olup, Üst Kurulun programlara yayından önce müdahale etme veya programları yayından kaldırma yetkisi bulunmamaktadır.

Yayınlar, Üst Kurul uzmanlarınca titizlikle takip edilmekte ve Kanun hükümlerine aykırı yayınlar için rapor düzenlenmekte, bu raporlar ve yayın kopyaları Üst Kurulca değerlendirilerek, gerektiğinde aynı Kanunun 32'nci maddesi hükümlerine göre kuruluşlara uyarı, idari para cezası, program durdurma, geçici yayın durdurma ve yayın lisansı iptali cezası şeklinde müeyyideler, hukuki sürecin tamamlanması ile uygulanmaktadır.

Başvuruza konu "Kanal D" logolu medya hizmet sağlayıcı tarafından yayınlanan "Arka Sokaklar" isimli dizinin yayınları da yukarıda açıklanan prosedür çerçevesinde incelenmekte olup, söz konusu yayında 6112 sayılı Kanun'da yer alan yayın ilkelerine aykırı bir hususların tespit edilmesi sebebiyle uzman raporu düzenlenmiştir. Söz konusu rapor, Üst Kurulumuzun 14.04.2021 tarihli ve 2021/15 sayılı toplantısında görüşülerek, "Kanal D" logolu medya hizmet sağlayıcıya idari para cezası müeyyidesi uygulanmasına karar verilmiştir. Üst Kurulumuz tarafından verilmiş olan müeyyide kararları [www.rtuk.gov.tr](http://www.rtuk.gov.tr) adresindeki Üst Kurul Kararları bölümünde yayınlanmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

İbrahim USLU  
Üst Kurul Başkanı a.  
Başkan Yardımcısı



# TAM KAPANMA SÜRECİNDE MUAFİYET KONUSUNDA GİRİŞMERİMİZ

Mersin Barosu olarak Mersin Valiliği'ne yazı göndererek; baro personeli, avukat, stajyer avukat ve avukat yanında çalışan (katip ve sekreter)

personellerin, sokağa çıkma kısıtlamasının olduğu saatlerde kimlik ibraz etmeleri durumunda sokağa çıkma kısıtlamasından muaf oldukları hususunda kolluk

birimlerinin bilgilendirilmesi ve talimat verilmesi için talepte bulunduk.

28.04.2021



MERSİN BAROSU  
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : E-23233125-622.03-298  
Konu : Tam Kapanma Hakkında Avukat, Stajyer  
Avukat ve Avukat Yardımcıları ( Katip ve  
Sekreter) Hakkında

28/04/2021

## MERSİN VALİLİĞİNE

İçişleri Bakanlığı'nın 27.04.2021 tarih 89780865-153-7576 sayılı genelgesi doğrultusunda; Covid-19 virüsünün mutasyona uğraması ve vaka sayılarının artışları nedeniyle 26.04.2021 tarihinde yapılan toplantıda Cumhurbaşkanlığı Kabinesinde alınan kararlar doğrultusunda; hali hazırda uygulanmakta olan kısmi kapanma tedbirlerine yeni önlemler eklenerek 29 Nisan 2021 Perşembe günü saat 19.00'dan itibaren 17 Mayıs 2021 Pazartesi günü saat 05.00'e kadar sürecek olan tam kapanma döneminde ülke genelini kapsayacak şekilde tedbirlerin alınmasına karar verilmiştir.

İçişleri Bakanlığı'nın 27.04.2021 tarih 89780865-153-7576 sayılı genelgesinin 30 ve 34. Maddeleri ile Hakimler ve Savcılar Kurulunun 27.04.2021 tarih 87742275-010.07-0076-2020-124/29347 sayılı yazıları doğrultusunda, yargıda tam kapanma, süre uzatımları ve erteleme olmadığı dava ve icra takiplerinin devam ettiği görülmüş ve bu bağlamda; baro personeli, avukat, stajyer avukat ve avukat yanında çalışan personel (katip ve sekreter) çalışma sürecinin olağan şekilde devam ettiği anlaşılmıştır.

Bu doğrultuda **baro personeli, avukat, stajyer avukat ve avukat yanında çalışan (katip ve sekreter) personellerin sokağa çıkma kısıtlamasının olduğu saatlerde kimlik ibraz etmeleri durumunda sokağa çıkma kısıtlamasından muaf oldukları hususunda kolluk birimlerinin bilgilendirilmesi ve talimat verilmesi hususunu bilgi ve takdirlerinize sunarız.**

Av. Bilgin YEŞİLBOĞAZ  
Mersin Barosu Başkanı

## MERSİN BAROSU SES VE GÖRÜNTÜ YASAĞI GENELGESİNE DAVA AÇTI

# YEŞİLBOĞAZ: "GENELGE TEPEDEDEN TIRNAĞA SAKAT !"

Mersin Barosu Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz, Emniyet Genel Müdürlüğünce yayınlanan "Ses ve görüntü kaydı alınması" konulu 27.04.2021 tarih ve 2021/19 no'lu genelgenin, hukuka aykırı olduğu, telifisi imkansız zararlar oluşturacağı, basın özgürlüğüne ve insan haklarına aykırı olduğu gerekçesiyle, iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Danıştay'a dava açtı. Yeşilboğaz açıklamasında, "Kolluğun keyfiyetini artıran bu genelgenin temel hak ve özgürlüklere yönelik ihlallere sebebiyet vermeye başladığı ve devam edeceği de açık olduğundan bu genelgenin iptali hukuk devleti ilkesinin korunması için zorunludur. Genelge tepeden tırnağa sakat" dedi.

Baro Başkanız Av. Bilgin Yeşilboğaz, Mersin Nöbetçi İdare Mahkemesi'ne verdiği dokuz sayfalık dava dilekçesinde, "Genelge açıkça hukuka aykırıdır, telifisi imkansız zararların oluşmaması için yürütmeyi durdurma kararının verilmesi gerekmektedir. Zira iptalini talep ettiğimiz genelgeye göre kolluk kuvvetlerince sokaklarda gazetecilere ve yurttaşlara yönelik kötü muamelede bulunma ihtimali mevcut olup, genelgenin uygulanması durumunda telifisi imkansız zararlar meydana gelebilecektir. Zira genelgenin yayınlanmasından hemen 4 gün sonra, 1 Mayıs gösterileri nedeniyle polislin uyguladığı orantısız güç kötü muamele yasağının ihlali niteliğindedir. Basına düşen görüntüler durumun ciddiyetini ortaya koymaktadır.

Yürütmeyi durdurma kararı verilebilmesi için yasanın aradığı her iki şart da dava konusu olayda mevcuttur" ifadesine yer verdi.

Genelgenin hukuka aykırı olduğuna dair sebeplerin sıralandığı dava dilekçesinde şu ifadeler yer verildi:

1-Genelge, Normlar Hiyerarşisine Aykırı Olup Unsurları Açısından Sakattır. Dolayısıyla normlar hiyerarşisi sıralamasında; yayınlanan bir genelgenin Anayasa, taraf olunan uluslararası sözleşmeler, yasalar, yönetmelikler ve tüzüklerden sonra geldiği ve bunların hepsine uygun olması gerektiği açıktır.

Kolluk kuvvetlerinin temel hak ve özgürlükleri ihlal etmelerine olanak tanıyacak bir genelge salt bu sebeple dahi yok hükmünde kabul edilmelidir.

Anayasa'da belirtilen istisnai haller dışında idarenin asli düzenleme yetkisi yoktur. İdare ancak kanunlarla belirlenen genel çerçeve içinde kalarak düzenlemeler yapabilir. Bu açıklamalar ışığında, iptali istenen

genelgenin üst normlara aykırılığı ve unsurları yönünden sakatlığı şöyle sıralanabilir:

a) Söz konusu genelge yetki ve konu unsuru yönünden sakattır.

İdare hukukunda yetkiler Anayasa ve kanunlardan kaynaklanır. Bu husus Anayasa m.6'da açıkça düzenlenmiştir. İdare hukukunda bir kimseye Anayasa veya kanunla yetki verilmemişse yetki verilmeyen bir konuda idari işlem tesis edilmesi mümkün değildir. Davalı idare genelge yapma yetkisine sahip olabilir ancak temel hak ve özgürlükleri idari işlemle sınırlama yetkisine sahip değildir. Yine Anayasa temel hak ve özgürlüklerin ancak yasayla sınırlandırabileceğini bunun dahi belli sınırlara tabi tutulduğunu düzenlemiştir. Dava konusu genelge de açıkça temel hak ve özgürlüklerin sınırlandırılmasına ilişkindir, hatta ihlaline sebep olacak bir amaç gütmektedir. Bu nedenle de yetki unsuru ve konu bakımından da bu idari işlem sakattır.





b-) Söz konusu genelge sebep unsuru yönünden sakattır. Oysa ki izinsiz bir şekilde ses ve görüntü alınmasının hukuka uygunluk sebepleri bulunmaktadır ancak genelge ile bu durum yok sayılmıştır. Özellikle Yargıtayın "bir daha kanıt elde etme olanağının bulunmaması ve yetkili makamlara başvurma imkânının olmadığı ani gelişen durumların varlığı" nedeni ile izinsiz görüntü alımına onay verdiği bir uygulamada bunun aksi uygulama kişilerin mağduru oldukları suç ve haksız saldırı nedeniyle delilleri koruma imkanına kavuşmasını engellemiş olacaktır. Kanıtların kaybolması ve bir daha elde edilememesi söz konusu olacaktır.

Yine kolluk kuvvetinin, görevini yaptığı sırada, suç işleminin başka türlü bir kanıtla ispatlanamayacak olması ve sokakta ya da ev baskını sırasında yaşanacak temel bir hakkın ihlalinin ani gelişmesi karşısında yetkili makamlara başvurma olanağının da olmayacağı açıktır. Yasaklama AİHS m.6'da düzenlenen adil yargılanma hakkının, Anayasada m.36'da düzenlenen hak arama hürriyetinin, mağdur ve müştekiler için ayrıca AİHS m.13'te düzenlenen etkili başvuru hakkının ihlalinin kanıtlanmasını engellemektir. Burada da genelgenin amaç bakımından da sakat olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

b) Söz konusu genelge amaç unsuru yönünden sakattır.

TCK m.134'ün gerekçesinde "başka suretle başkaları tarafından görülmesi mümkün olmayan bir özel yaşam olayı" denilmektedir. Buna göre, herkes tarafından bilinebilecek durumdaki olayların ve olaylar esnasında yapılan konuşmaların ses kaydının alınması, özel hayatın ihlali

suçunu oluşturmamaktadır. Kolluk kuvvetlerinin kötü muamele yasağına aykırı bir eylemi olması halinde bunun belgelenmesini ve denetimini sağlayan görüntü alınması, bu iddiaların sabit delillerle ortaya konulması devletin etkin soruşturma yapma görevi arasında olup pozitif yükümlülüklerindendir. Dolayısıyla bir yurttaşın gözünün önünde gerçekleşen suça yönelik görüntü almasının engellenmesine ve kolluğu suç işleme konusunda cesaretlendirecek talimatlar yerine kolluğun suç işleminin önüne geçilmesi gerekmektedir. Demokratik bir hukuk devletinde yetkilerle donatılmış olan kolluk görevinin aynı zamanda şeffaf ve hesap verebilir olması son derece önemlidir.

2- Genelge İnsan Haklarına Aykırıdır.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 27 Nisan 2021 tarihli "Ses ve Görüntü Kaydı Alınması" konulu genelgesi, Anayasada ve AİHS'te güvence altına alınan barışçıl toplantı ve gösteri yapma özgürlüğüne yönelik kolluk güçlerinin ölçsüz ve orantısız olacak şekilde keyfi müdahalesinin önünü açmakta bunun yanı sıra işkence ve kötü muamele yasağının ihlal edilmesine sebep

olacak ağırlıktadır.

### **"BASIN ÖZGÜRLÜĞÜ İHLALİNE SEBEBİYET VERECEKTİR"**

Genelgede ayrıca gazeteciler yönünden bir istisna da belirlenmediğinden, haber takibi yapan gazetecilerinin engellenmesine sebep olunarak hem ifade hem de basın özgürlüğü ihlaline sebebiyet verecektir. Kolluk kuvvetlerinin olası suçların üstünün örtülmesine ve görünmez kılınmasına yol açacak bu düzenlemenin iptali hukuk devleti ilkesinin bir gereğidir.

**BASIN HÜRDÜR, SANSÜR EDİLEMEZ.** Anayasa'nın "Basın hürriyeti" başlıklı 28'inci maddesi bu şekilde başlamaktadır. Dava konusu idari işlem, Basın ve Haberleşme hak ve hürriyetini de gözetmemiş ve buna ilişkin istisna tarif ya da düzenlemesi ihtiva etmemiştir. Nitekim genelgenin açıklanmasıyla birlikte kolluk güçlerinin, muhabirler elindeki cep telefonlarını alarak görüntü almalarını engelledikleri ve dayanak olarak dava konusu genelgeyi gösterdikleri, 01.05.2021 tarihinde Ankara Kızılay'daki 1 Mayıs gösterilerini haberleştirmek isteyen muhabirlerin yaşadığı olaydır."

03.05.2021



# EMİRLER MAHALLESİ'NDEKİ ORMAN KATLIAMI YARGIYA TAŞINDI



Mersin Barosu, Mersin Çevre ve Doğa Derneği, Mersin Mimarlar ve Mühendisler Odası, Mersin'in oksijen deposu olarak bilinen Yenişehir ilçesine bağlı Emirler Mahallesi'nde 190 dönüm alandaki 10-20 yaş arasındaki çam ağaçlarının, Mersin Orman İşletme Müdürlüğü tarafından kesilmesi işleminin hukuka aykırı olduğu, kamu yararını, yerindeliği, ekolojik sistemi ve ormanların sürdürülebilirliği kriterlerinin gözetilmediği gerekçesiyle, yürütmenin durdurulması ve işlemin iptaline karar verilmesi talebiyle, Mersin nöbetçi idare Mahkemesi'ne dava açtı.

**"ORMAN KATLIAMI  
BİLİM DIŞI, HUKUK DIŞI VE  
AKIL DIŞIDIR"**

MERÇED Başkanı Sabahat Aslan, davacı vekili Av. Semra

Kabasakal, Mersin Mimarlar ve Mühendisler Odası Başkanı Ünal Şahin, MERÇED Eş Başkanı Kenan Hoplar, Mersin Barosu yönetim kurulu üyesi Av. Bilgehan Yaşa, Mersin Barosu Kent ve Çevre Komisyonu Başkanı Av. Sevim Küçük, avukatlar, çevre gönüllüleri ve bölge halkının katılımıyla Mersin İdare Mahkemesi önünde basın açıklaması yapan Mersin Barosu Başkanı Bilgin Yeşilboğaz, Emirler Mahallesi'ndeki Orman katliamının Anayasa'nın 56, 17, 63. 2. 36. ve 125. maddelerine açıkça aykırı olduğuna vurgu yaparak, "Yaşlı ağaçlar kesilecek, yerine endüstriyel ağaçlar dikilecek bahanesi ile oksijen üreten bir orman yok ediliyor. Bölgedeki orman katliamı amaç, şekil, sebep, yerindelik kentsel planlama esasları ve kamu yararı açısından hukuka aykırı olduğu gibi, gerek Emirler Mahallesi ve çevresi, gerek

Yenişehir İlçesi gerekse Mersin ve içinde yaşayanlar ve ekosistem açısından telafisi imkansız zararlar doğuracak bir kesim işlemidir.

Bu devran böyle gitmez. Gün; bilim dışı, hukuk dışı ve akıl dışı orman katliamına, yaşam alanlarımızın talan edilmesine dur demek için yargı yoluna gitme günüdür. Bu haksız ve hukuksuz işleme dayanılarak ağaç kesim işlemi devam ettiğinden dolayı, ilerde telafisi imkansız sonuçlara yol açmaması yönünden öncelikle yürütmenin durdurulması, incelemenin duruşmalı yapılması istemi ve işlemin iptaline karar verilmesi talebiyle, Mersin Çevre ve Doğa Derneği, Mersin Mimarlar ve Mühendisler Odası ve bölge halkı ile birlikte Mersin nöbetçi idare Mahkemesi'ne dava açmak için bir araya gelmiş bulunmaktayız" ifadesini kullandı.



Yeşilboğaz açıklamasını şöyle sürdürdü:

**“ORMAN GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ÜZERİNDE AŞIRI BASKI OLUŞMUŞTUR”**

“Orman katliamı neden yapılıyor? Rusya ve Ukrayna’dan ucuza temin edilen orman hammaddesinin bu ülkelerin ormanlarını koruma prensibi gereği artık kolaylıkla temin edilmemesi, ülkemizdeki ekonomideki istikrarsızlıklar nedeni ile yurt dışından getirilen hammaddenin çok pahalı hale gelmesi, odun işleyen sektörün davalı Orman Genel Müdürlüğü üzerinde aşırı baskı oluşturmaya neden olmuştur. İşte bu nedenle Orman Genel Müdürlüğü endüstriyel ağaçlandırma çalışmalarına hız vermiştir ve sektörün baskısı nedeniyle endüstriyel ağaçlandırma çalışmalarını, kamu yararını, yerindeliği, ekolojik sistemi ve ormanların sürdürülebilirliği kriterlerini gözetmeksizin bu planı yürürlüğe koymuş ve ülke çapında bir çok ormanı kesmeye başlamıştır. Orman Genel Müdürlüğü bu görevini yaparken ormanların işletilmesinde endüstrinin ve ülkenin ihtiyaçları karşılarken sürdürülebilirlik ilkesine göre hareket etmesi esastır. Bu işlemler yapılırken mevcut orman kaynaklarının korunarak, geliştirilerek gelecek kuşaklara bırakılması gerekir. Ancak dava konusu işlemde bu ilkelerin açıkça ihlal edildiği ortadadır.

Şöyle ki; kesime konu orman alanı şehir merkezine çok yakın olması sebebiyle zaten endüstriyel üretim lokasyonu özelliğine sahip değildir. Kesim alanı eğim olarak 30 derecenin üzerinde eğime sahip bir alandır. Bu özelliği nedeni ile heyelan bölgesi olup, içerisindeki mevcut orman bu heyelanı önleyici işlev görmektedir. Bu nedenle dava konusu orman kesim işlemi bölgede yeniden heyelanların yaşanmasına sebebiyet verecek, burada yaşayan herkes için hayati tehlike oluşturacaktır. Bu nedenle bu işlem kanun, yönetmelik ve uluslararası sözleşmelere aykırı haksız bir işlemdir, iptali gerekmektedir. Kesime konu orman çoğunlukla 20

- 30 yaşlarında ağaçlardan oluşan genç bir orman olup, endüstriyel nitelik taşımamakta, gençleştirme kapsamına alınabilecek bir orman değildir. Dava konusu ormanlık alan, Mersin’e en yakın ve Yenışehir İlçesinin tek ormanıdır. Bu özelliği ile gerek bölgedeki ekolojik sistem dengesi gerekse oksijen ihtiyacı açısından vazgeçilmezdir.

**“KENTİN NEFESİ VE GELECEĞİ İÇİN ACİLİYET MESELESİDİR”**

Gençleştirme adı altında mevcut ağaçlar kesilip, yerine ağaç dikildiğinde, diğer ekosistem öğeleri alanda oluşana kadar orası orman olamayacak, alan en az 20-25 yıl ormansız kalacaktır. Dava konusu ormanın kesilmesi ile Mersin’de zaten azami sınırın 3-4 kat üzerinde olan hava kirliliği çok

daha fazla artarak, Mersin’de yaşayan insan ve bütün canlıların yaşamını tehlikeye sokacaktır. Emirler Mahallesi meskûn mahalline bitişik, içinde yerleşik yörüklerin yaşadığı, hayvanların yaşam alanı olan mera özelliği de taşıması nedeniyle endüstriyel lokasyon özelliğine sahip olmayan bir alandır.

Dava dilekçemizde belirtmiş olduğumuz bu sebeplerle, Emirler Mahallesi’nde ağaç kesiminin bir an önce durdurulması, kentin nefesi ve geleceği için aciliyet meselesidir. Talanı değil, yaşamı savunuyoruz ! Mücadelemize destek veren çevre gönüllülerine, bölge halkına ve konuyu gündemden düşürmeyen basın emekçilerine teşekkür ediyorum.”

20.05.2021



# MERSİN BAROSU 'İHALELİ DAĞ KEÇİSİ CİNAYETİNİN' İPTALİ İÇİN DAVA AÇTI

Mersin Barosu, Tarım ve Orman Bakanlığının 7. Bölge Müdürlüğü aracılığıyla Mersin bölgesinde 39 yaban keçisinin avlanmasına izin verdiği ihalelerin yürütmesinin durdurulması ve iptali için Mersin Nöbetçi İdare Mahkemesine, hayvanın zevke ve cinayete konu edilmesinin hukuka aykırı olduğu, soykırım olduğu, cinayetin spor olarak kabulünün mümkün olmadığı, hayvanların yaşam hakkının ihlal edildiği gerekçesiyle dava açtı.

Tarım ve Orman Bakanlığı 7. Bölge Müdürlüğü aracılığıyla Mersin Bölgesinde 39 yaban keçisinin avlattırılması için 01.06.2021 tarihinde Çamlıyayla Cehennem Deresi YHGS, Tarsus Kadıncık Vadisi YHGS, Tarsus Hopur – Topaşır YHGS, Mut Kesteldağı YHGS, Gülnar Azıtepe

DA, Silifke Kırtıl DA, Silifke Cılbayır DA, Silifke Hisar-Gedik Dağı YHGS, Silifke Seyranlık DA, Hisar Gedik Dağı YHGS, Silifke Cılbayır DA ihalelerini gerçekleştireceğini ilan etmesi üzere Mersin Barosu ihalelerin yürütmesinin durdurulması ve iptali için dava açtı. Mersin Barosu Başkanı Bilgin Yeşilboğaz, “Yaban hayatının korunması yönünde yapılan sözleşmeler, atılan imzalar bir tarafa bırakılarak, maalesef devlet eliyle, yapılan ihaleyle bu canlıların yaşamlarının elinden alınmasına aracılık yapılmış olunuyor. Biz Mersin Barosu olarak, özellikle Hayvan Hakları Komisyonumuz olarak bu olaya duyarız kalmadık. Türkiye bir yandan yaban hayatı koruma, özellikle fauna türü canlıların yaşam haklarının ve türlerinin korunması yönünde sözleşmelere

imza atarken, işlemler yapmaya çalışırken, bir yandan da bu hayvanların para karşılığı canlarının alınmasına, yaşamlarına son verilmesine aracılık etmesini asla kabul etmiyoruz. Bu nedenle 1 Haziran’da yapılacak olan bu canlıların öldürülmesine ilişkin ihalelerin yürütmesinin durdurulması ve iptalinin istemiyle dava açmış bulunmaktayız.

Son günlerde hukukta çok önemli kazanımlar elde ettik. Doğanın, yaşamın korunması adına çok güzel kararlar verildi. Burada da aynı hassasiyet gösterilerek, yaban hayvanlarının yaşamlarına devam etmesine yönelik olumlu bir karar alınacağına inanıyoruz. Biz doğal yaşamın, yaban hayatın korunmasına Hayvan Hakları Merkezimiz ile birlikte Mersin Barosu olarak saygılıyız ve bunun korunması için elimizden geleni yapacağız” ifadesini kullandı.

Dava dilekçesinde şu ifadelerle yer verildi:

## CİNAYETİN SPOR OLARAK KABULÜ MÜMKÜN DEĞİL

“Şu an yaşanmakta olan Covid-19 krizi dahi, büyük ölçüde insanoğlunun yaban hayatına müdahale etmesinden hatta ondan beslenmesinden kaynaklanmaktadır. Reelde insanoğlunun avlanarak beslenme ihtiyacını karşılaması gibi bir gereklilik bulunmadığı gibi, avcılığın bir spor olarak kabulü de mümkün değildir. Nasıl ki insanoğlu bir spor dalı için kendi canını ortaya koymuyor ya da koyamıyorsa, başka bir canlının canının ortaya konduğu bir cinayetin de spor olarak kabulü mümkün değildir.





## ÇOK SAYIDA YABANI HAYVANIN ÖLDÜRÜLMESİ SOYKIRIMDIR, YANİ SUÇTUR

Söz konusu yaban keçilerinin avlanması, gerek evrensel ilkelere gerekse Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası sözleşmelere aykırıdır. 15 Ekim 1978'de Paris'te ilan edilen "Hayvan Hakları Evrensel Bildirgesinin" 1. Maddesinde: "Bütün hayvanlar yaşam önünde eşit doğarlar ve aynı var olma hakkına sahiptirler; 2. Maddesinde "Bütün hayvanlar saygı görme hakkına sahiptir. İnsanlar bu hakkı çiğneyerek onları sömüremezler. Bilgilerini hayvanların hizmetine sunmakla görevlidirler. Bütün hayvanların insanca gözetilme, bakılma ve korunma hakları vardır; 3. Maddesinde "Hiçbir hayvana kötü davranılamaz, ona karşı acımasız ve zalimce eylem yapılamaz. Bir hayvanın öldürülmesi zorunlu olursa, bu bir anda, acı çekirtmeden ve korkutmadan yapılmalıdır"; 4.

Maddesinde "Yabani türden olan bütün hayvanlar, kendi özel doğal çevrelerinde karada, havada ve suda yaşama ve üreme hakkına sahiptir. Eğitim amaçlı olsa bile özgürlükten yoksun kılmanın her çeşidi bu hakka aykırıdır"; 11. Maddesinde "Zorunluluk olmaksızın bir hayvanın öldürülmesi yaşama karşı suçtur."; 12. Maddesinde "Çok sayıda yabani hayvanın öldürülmesi demek olan her davranış bir soykırım, yani bir suçtur."; 14. maddesinde "Hayvanları koruma ve savunma kuralı, hükümet düzeyinde temsil olunmalıdır. Hayvan hakları da insan hakları gibi yasayla korunmaktadır." denilmektedir. Sayın mahkemeye arz ettiğimiz bu maddelerden de anlaşılacağı üzere, kamu gücü kullanılarak gerçekleştirilecek bu avlar hayvanların birden fazla hakkının ama en önemlisi de yaşama hakkının ihlaline sebep olmaktadır. Oysa yukarıda bahse konu

ettiğimiz Bildirgenin 14. Maddesi erki ve kamu gücünü hayvanların yaşama hakkının teminatı olarak görmektedir. Ülkemizde ise bu erk ve kamu gücü yaban hayvanlarının öldürülmesi için kullanılmaktadır. Bu durum bile bir kamu kurumunun varoluş sebepleriyle çelişmektedir.

Diğer yandan, Türkiye'nin de taraf olduğu "Avrupa'nın Yaban Hayatı Ve Yaşama Ortamlarını Koruma Sözleşmesinde", Tarım ve Orman Bakanlığının öldürtmekte olduğu yaban keçileri, "Kesin Koruma Altına Alınan Fauna Türleri" başlığı altındadır. Türkiye'nin taraf olduğu bu sözleşmenin gerekliliklerini yerine getirerek, kesin koruma statüsündeki yaban keçilerini korumak için tedbirler almak yerine, spor ya da turizm adı altında bu hayvanların öldürülmesi için kamu gücünü kullanması hukuka aykırı olduğu gibi, vicdanları da sızlatmaktadır."

28.05.2021

## MERSİN BAROSU, ATATÜRK'E HAKARET EDEN İMAM MUSTAFA DEMİRKAN HAKKINDA SUÇ DUYURUSUNDA BULUNDU

Mersin Barosu, imam Mustafa Demirkan'ın 28.05.2021 günü Ayasofya Camiinde yaptığı konuşmada 'Zalim ve kafir' sözleriyle Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'ün hatırasına alenen hakaret ve sövme suçu işlediği gerekçesiyle suç duyurusunda bulundu.

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı'na yaptığı şikayet dilekçesinde, 28.05.2021 günü Ayasofya Camiinde yaptığı konuşmada Mustafa Kemal Atatürk'ün manevi hatırasına alenen hakaret eden Mustafa

Demirkan'ın, toplumda infial ve ayrışmaya sebebiyet veren, toplum içine kin ve nifak sokmayı amaçlayan söylemleri hakkında gerekli soruşturmanın yapılarak kamu davası açılması, soruşturma sürecinde şüphelinin tutuklanması kararı verilmesi talebinde bulundu.



### “TOPLUM İÇİNE KİN VE NİFAK SOKMAYI AMAÇLAYAN SÖYLEMLERDİR”

Atatürk'ün hatırasına hakaret veya sövme suçunun maddi ve manevi unsurlarının oluştuğunun belirtildiği şikayet dilekçesinde; “Atatürk'ün hatırasına hakaret suçunun vücut bulması için suçun alenen işlenmesi gerekir. Atatürk'e hakaret içeren söz veya davranışın belirlenemeyen sayıda kişi tarafından görülme, duyulma ve algılanabilme olasılığının bulunması halinde Atatürk'e alenen hakaret suçu işlenmiş olur. Şüpheli Mustafa Demirkan'ın bu sözleri Örgün Eğitimle Birlikte Hafızlık Projesi” programında zikretmesi ve bu programın birçok televizyon kanalından canlı olarak yayınlanması bu suçun alenen işlendiğini kanıtlamaktadır. Nitekim şüphelinin bu eylemleri diğer yönü ile de ülkenin huzur ve sükûnunu bozmayı hedef alan toplum içine kin ve nifak sokmayı amaçlayan söylemlerdir. Bu söylemler yayınlanıp yazılı basında da yer aldıktan sonra sosyal medya da büyük bir infiale neden olmuştur.

### “TOPLUMDA İNFİAL VE AYRIŞMAYA SEBEBİYET VERMİŞTİR”

Şüpheli suça konu eylemi gerçekleştirerek toplumda infial ve ayrışmaya sebebiyet vermiştir. Nitekim gerek basın gerek sosyal medya tarafından ülke genelinde büyük bir tepki oluşmuştur. Bu bakımdan şüphelinin

topluma yargılama sürecinde daha fazla zarar vermemesi adına ve kamu güvenliği açısından soruşturma sürecinin etkin bir şekilde yürütülmesi ile suçun vasfı ve mahiyeti göz önüne alınarak şüphelinin tutuklanmasını talep ediyoruz. Zira şüphelinin aynı suçu tekrar işleyebileceği, toplumda ayrışmaya sebep olabileceği ve kamu huzurunu tehlikeye sokabileceği sabit olup şüphelinin tutuklanması zarureti hasıl olmaktadır. Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde şüphelinin isnat edilen suçun faili olduğu konusunda şüpheye yer yoktur. Bu bağlamda şüphelinin eylemine uyan suçlardan kamu adına cezalandırılması gerekmektedir” ifadelerine yer verildi.

### “ATATÜRK'E SALDIRILARIN KARŞISINDA OLMAYA DEVAM EDECEĞİZ”

Baro Başkanımız Av. Bilgin Yeşilboğaz açıklamasında, “Atatürk'e lanet okuyarak kindar ve karanlık bir nesil yetiştirmek isteyen zihniyet ile başta Öğretim Birliği Yasası olmak üzere devrim yasalarını çiğneyen zihniyet, gücünü aynı odaklardan almaktadır. Son dönemlerde artan Atatürk düşmanlığı ve Atatürk ilkelerine saldırıların Mersin Barosu olarak her zaman karşısında yer almaya, cumhuriyetin, demokrasinin, özgürlüklerin teminatı olmaya devam edeceğimizi bir kez daha belirtiyoruz” dedi.

01.06.2021

## “ÇALIŞAN ÇOCUKLAR VE DÜŞLER” KONULU RESİM YARIŞMASI DÜZENLENDİ

Mersin Barosu Çocuk Hakları Merkezi, 12 Haziran Dünya Çocuk İşçiliği ile Mücadele Günü kapsamında “Çocuk işçiliği son bulsun, çocuklar düşleriyle yaşasın” sloganıyla düzenlediği “Çalışan Çocuklar ve Düşler” konulu resim yarışması için başvurular başladı.

Dünyada ve ülkemizde çocuk işçinin çalışma koşullarına dikkat çekmek ve uğradıkları hak ihlallerini görünür kılmak amacıyla Mersin Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından düzenlenen resim yarışmasına katılmak isteyen çocukların çizeceği “Çalışan çocuklar ve düşler” konulu resimlerin en geç 10 Haziran 2021 tarihine kadar Mersin Barosu'na ulaştırılması gerekiyor.

### “ÇOCUK İŞÇİLİĞİNİN SON BULDUĞU BİR DÜNYA MÜMKÜN”

Mersin Barosu Çocuk Hakları Merkezi tarafından yapılan yazılı açıklamada, “Sevgili çocuklar; Çocukların çalışmak zorunda kalmadığı, eğitim hayatlarına devam edebildikleri, düşler kurabildikleri, bu düşleri gerçekleştirdikleri bir dünya istiyoruz. Sizlerden de “Çalışan çocuklar ve düşler” konulu resimler yapmanızı ve bize göndermenizi istiyoruz.

Hiç bir çocuğun çalışmak zorunda kalmadığı, çocuk işçiliğinin son bulduğu bir dünya mümkün! Haydi sen de adını-soyadını, adresini, telefon numaranı ve okulunu belirterek 10 Haziran 2021 tarihine kadar yarışmamıza katıl!

Çizdiğin resmin fotoğrafını çekerek mersinbarosuchm2020@gmail.com adresine e-mail yoluyla, Çizdiğin resmi Mersin Barosu Mersin Adalet Sarayı 4. Kat Akdeniz Mersin adresine yurtiçi kargo yoluyla karşı ödemeli olarak bizlere ulaştırıp yarışmaya katılabilirsin. Yarışmaya katılan tüm çocuklarımıza sürprizlerimiz var! Çocuk işçiliği son bulsun. Çocuklar düşleri ile yaşasın!” ifadesine yer verildi.

03.06.2021

# RESİM YARIŞMASI

## ÇOCUK İŞÇİLİĞİ SON BULSUN ÇOCUKLAR DÜŞLERİYLE YAŞASIN



### “ÇALIŞAN ÇOCUKLAR VE DÜŞLER” TEMALI

**BAŞVURULAR:**

ADINI-SOYADINI, ADRESİNİ, TELEFON NUMARANI VE OKULUNU BELİRTEREK;  
 ÇİZDİĞİN RESİMİN FOTOĞRAFINI ÇEKİP [mersinbarosuchm2020@gmail.com](mailto:mersinbarosuchm2020@gmail.com)  
 ADRESİNE E-MAIL YOLUYLA,  
 ÇİZDİĞİN RESMİNİ MERSİN BAROSU MERSİN ADALET SARAYI 4. KAT AKDENİZ MERSİN  
 ADRESİNE KARŞI ÖDEMELİ OLARAK YURT İÇİ KARGO YOLUYLA YARIŞMAYA KATILABİLİRSİN...

**SON TESLİM TARİHİ  
10 HAZİRAN 2021**



**MERSİN BAROSU  
ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ**

